



**АДМИНИСТРАЦИЯ
СОВЕТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 21.10.2022 № 249

р.п. Степное

Об итогах проведения муниципальных мониторинговых исследований качества образования в 9 и 11 классах общеобразовательных организаций

В соответствии с приказом управления образования от 08.09.2022 № 207 «Об организации и проведении мониторинговых исследований качества образования в 9 и 11 классах общеобразовательных школ Советского района в 2022 - 2023 учебном году» и в целях выявления уровня качества образования по русскому языку и математике учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений Советского района 18 - 19 октября 2022 года проведены муниципальные диагностические работы по математике и русскому языку.

В муниципальных мониторинговых исследованиях приняли участие 306 учащихся 7 общеобразовательных организаций Советского района, в том числе 222 учащихся 9 классов, 85 учащихся 11 классов.

Мониторинг позволил провести диагностику учебных достижений обучающихся, оценить уровень работы педагогов по подготовке школьников к итоговой государственной аттестации по предметам математика и русский язык в 9 и 11 классах.

На основании выше изложенного **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты муниципальных диагностических работ по математике и русскому языку для учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных организаций района (приложение №1).

2. Руководителям общеобразовательных организаций до 10 ноября 2022 года:

2.1. Проанализировать результаты муниципального мониторингового исследования качества образования по математике и русскому языку в 9 и 11 классах своих общеобразовательных организаций и предоставить в УО (Приймак И.С.) аналитическую справку с выводами и рекомендациями.

2.2. Выработать управленческое решение, отразив его в итоговом приказе по ОО.

3. Руководителям творческих групп профессионального развития учителей математики (Земляк О.А.), русского языка (Байгалиевой З.К.) учителей на осенних заседаниях ТГПР:

3.1. Проанализировать результаты муниципальных диагностических работ, вскрыть проблемные темы и продумать алгоритм ликвидации пробелов знаний учащихся по темам, которые вызвали наибольшие затруднения.

3.2. Обобщить опыт работы учителей-предметников, у которых стабильно высокие результаты мониторинговых работ, через мастер - классы с предоставлением форм, приемов и методов работы учителя.

3.3. До 10 ноября 2022 года предоставить в управление образования (Приймак И.С.) аналитическую справку о проделанной работе с предложениями для улучшения дальнейших мониторинговых исследований.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника МКУ «Информационно-методический отдел управления образования».

**Начальник
управления образования**

Т.А. Овтина

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования
по математике и русскому языку в 9 и 11 классах общеобразовательных организаций**

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике в
9 классах общеобразовательных организаций**

№	Наименование ОУ	Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	ФИО учителя, ведущего данный предмет
					5	4	3	2				
1	МБОУ – ООШ с. Розовое	9	11	11	0	1	9	1	91%	9%	3,0	Кенжегалиева А.К.
2	МБОУ – СОШ с. Мечётное	9	8	6	0	0	5	1	83%	0%	2,8	Платонова В.А.
3	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9В	11	9	0	1	3	5	44%	11%	2,6	Екушева Н.А.
4	МБОУ – СОШ р.п. Пушкино	9	20	16	0	1	4	11	31%	6%	2,3	Земляк О.А.
5	МБОУ – СОШ р.п. Советское	9	23	23	0	1	18	4	83%	4%	2,9	Пахомова С.В.
6	МБОУ «Лицей»	9Б	26	23	1	9	10	3	87%	44%	3,3	Юрлова Е.Г.
7	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9Б	31	29	4	7	17	1	97%	38%	3,5	Екушева Н.А.
8	Филиал МБОУ – СОШ р.п. Пушкино в с. Новокривовка	9	7	7	0	0	0	7	0%	0%	2,0	Батыр Е.И.
9	МБОУ «Лицей»	9А	22	19	0	1	11	7	63%	5%	2,7	Юрлова Е.Г.
10	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9А	30	29	2	14	10	3	90%	55%	3,5	Екушева Н.А.
11	Филиал МБОУ – СОШ с. Мечётное в с. Любимово	9	8	6	0	0	3	3	50%	0%	2,5	Яловая Н.А.
12	МАОУ – СОШ с. Золотая Степь	9	19	19	1	5	4	9	53%	32%	2,9	Успалиева Л.Г.
13	Филиал МАОУ – СОШ с. Золотая Степь в с. Александровка	9	6	6	0	1	3	2	67%	17%	2,8	Александрова С.И.
			222	203	8	41	97	57	59%	17%	2,8	

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике в
11 классах общеобразовательных организаций**

№	Наименование ОУ	Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	ФИО учителя, ведущего данный предмет
					5	4	3	2				
1	МБОУ – СОШ с. Мечётное	11	9	9	0	1	5	3	44%	11%	2,8	Платонова В.А.
2	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	11	24	19	0	9	9	1	95%	47%	3,4	Екушева Н.А.
3	МБОУ – СОШ р.п. Пушкино	11	14	14	1	5	6	2	86%	43%	3,4	Земляк О.А.
4	МБОУ – СОШ р.п. Советское	11	10	9	0	5	4	0	100%	93%	3,6	Сламихина Е.А.
5	МБОУ «Лицей»	11	17	16	1	5	7	3	81%	38%	3,3	Юрлова Е.Г.
6	МАОУ – СОШ с. Золотая Степь	11	11	10	0	2	5	3	70%	20%	2,9	Успалиева Л.Г.
			85	77	2	27	36	12	79%	42%	3,2	

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по русскому языку в
9 классах общеобразовательных организаций**

№	Наименование ОУ	Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	ФИО учителя, ведущего данный предмет
					5	4	3	2				
1	МБОУ – ООШ с. Розовое	9	11	10	0	3	6	1	80%	30%	3,0	Байгалиева З.К.
2	МБОУ – СОШ с. Мечётное	9	8	6	1	2	2	1	83%	50%	3,5	Янюшкина С.Е.
3	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9В	11	7	5	2	0	0	100%	100%	3,5	Романюта Т.А.
4	МБОУ – СОШ р.п. Пушкино	9	20	16	0	0	0	16	0%	0%	2,0	Попова Т.А.
5	МБОУ – СОШ р.п. Советское	9	23	23	1	0	13	9	65%	9%	2,7	Евстратова В.В.
6	МБОУ «Лицей»	9Б	24	24	9	3	10	2	92%	50%	3,8	Горячкина И.А.
7	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9Б	31	27	5	12	8	2	93%	63%	3,7	Анфиногенова О.Н.
8	Филиал МБОУ – СОШ р.п. Пушкино в с. Новокривовка	9	7	7	0	0	3	4	43%	0%	2,4	Явдошак Е.В.
9	МБОУ «Лицей»	9А	22	21	3	14	3	1	95%	81%	3,9	Горячкина И.А.
10	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	9А	30	29	3	11	12	3	90%	48%	3,5	Малина Е.В.
11	Филиал МБОУ – СОШ с. Мечётное в с. Любимово	9	8	7	0	4	3	0	100%	57%	3,5	Жакина В.В.
12	МАОУ – СОШ с. Золотая Степь	9	19	18	6	0	11	1	94%	33%	3,6	Судакова А.В.
13	Филиал МАОУ – СОШ с. Золотая Степь в с. Александровка	9	6	6	1	2	3	0	100%	50%	3,6	Акбалинова Д.Д.
			220	201	34	53	74	40	80%	44%	3,3	

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по русскому языку в
11 классах общеобразовательных организаций**

№	Наименование ОУ	Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	ФИО учителя, ведущего данный предмет
					5	4	3	2				
1	МБОУ – СОШ с. Мечётное	11	9	8	2	2	2	2	75%	50%	3,5	Чуйкова Е.Н.
2	МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное	11	24	16	9	4	3	0	100%	81%	4,4	Малина Е.В.
3	МБОУ – СОШ р.п. Пушкино	11	14	14	0	4	5	5	64%	29%	3,0	Иванова М.А.
4	МБОУ – СОШ р.п. Советское	11	10	9	2	2	3	2	90%	44%	3,4	Евстратова В.В.
5	МБОУ «Лицей»	11	17	15	5	5	5	0	100%	67%	4,0	Хасанова Г.Л.
6	МАОУ – СОШ с. Золотая Степь	11	11	10	0	5	5	0	100%	50%	3,5	Судакова А.В.
			85	72	18	22	23	9	88%	54%	3,6	

Аналитическая справка результатов муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике и русскому языку в 9 и 11 классах общеобразовательных организаций

Цели исследования:

- развитие муниципальной системы оценки качества образования;
- общественное участие в управлении общеобразовательными организациями; выявления качества знаний учащихся 9 и 11 классов общеобразовательных организаций района;
- выявления уровня эффективности подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации в 2023 году.

Участники мониторинговых исследований:

В муниципальных мониторинговых исследованиях приняли участие 306 учащихся 7 общеобразовательных организаций Советского района, в том числе 221 учащийся 9 класса, 85 учащихся 11 классов.

В мониторинговых исследованиях приняли участие: эксперты, участвующие в проверке оценочно - диагностических материалов - 10, общественных наблюдателей - 10, школьных координаторов - 10, специалистов управления образования - 10.

Таблица 1. Соотношение показателей успеваемости и качества знаний по результатам муниципального мониторинга качества образования по математике и русскому языку в 9 классах

Предмет	Качество в %	Успеваемость в %
	9 класс	
Математика	17%	65%
Русский язык	44%	80%

Уровень выполнения работ в 9 классах по математике ниже, чем по русскому языку. Качество знаний по математике ниже на 27%, чем по русскому языку.

Таблица 2. Соотношение показателей успеваемости и качества знаний по результатам муниципального мониторинга качества образования по математике и русскому языку в 11 классах

Предмет	Качество в %	Успеваемость в %
	11 класс	
Математика	42%	79%
Русский язык	54%	88%

Уровень выполнения работ и качество знаний в 11 классах по русскому языку выше, чем по математике, на 9% и на 12% соответственно.

Таблица 3. Уровень выполнения работ по русскому языку и математике

Оценки	Математика		Русский язык	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
«5»	8	2	35	18
«4»	41	27	53	22
«3»	97	36	74	23
«2»	57	12	39	9

Исследование таблицы 3 показывает, что:

- в 9 классах по математике высоких оценок меньше, чем по русскому языку.
- в 11 классах по математике высоких оценок меньше, чем по русскому языку.

Настораживает количество неудовлетворительных оценок по математике в 9 классах (57), по русскому языку в 9 классе (39) и в 11 классах - по математике (12) и русскому языку (9).

Таблица 4. Соотношение показателей успеваемости и качества знаний муниципального мониторинга качества образования в 9 классах среди общеобразовательных организаций

ОУ	Математика		Русский язык	
	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %
МБОУ-СОШ №1 р.п. Степное	35%	77%	94%	70%
МБОУ «Лицей» р.п. Степное	25%	75%	94%	66%
МБОУ-СОШ р.п. Советское	4%	83%	9%	65%
Филиал МАОУ-СОШ с. Золотая Степь в с. Александровка	17%	67%	50%	100%
МБОУ-СОШ с. Мечетное	0%	83%	50%	83%
МАОУ-СОШ с. Золотая Степь	32%	53%	33%	94%
Филиал МБОУ-СОШ р.п. Пушкино в с. Новокривовка	0%	0%	0%	43%
МБОУ-СОШ р.п. Пушкино	6%	31%	0%	0%
МБОУ-ООШ с. Розовое	9%	91%	30%	80%
Филиал МБОУ-СОШ с. Мечетное в с. Любимово	0%	83%	57%	100%
По району	17%	65%	44%	80%

Из таблицы 4 видно, что

- успеваемость по математике в 9 классе - **65%**, что на 15% ниже этого же показателя по русскому языку (**80%**);

- качество знаний по математике в 9 классе (**17%**), что на 27% ниже, чем качество знаний по русскому языку (**44%**);

- низкие результаты по русскому языку в 9 классах в филиале МБОУ-СОШ р.п. Пушкино в с. Новокривовка, МБОУ-СОШ р.п. Пушкино;

- низкие результаты по математике в 9 классах в филиале МБОУ-СОШ р.п. Пушкино в с. Новокривовка, МБОУ-СОШ р.п. Пушкино;

- высокие результаты в 9 классах по математике в МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное (77%), МБОУ «Лицей» р.п. Степное (75%), МБОУ – СОШ р.п. Советское (83%), МБОУ – СОШ с. Мечетное (83%), МБОУ – ООШ с. Розовое (91%), филиал МБОУ-СОШ с. Мечетное в с. Любимово (83%);

- высокие результаты в 9 классах по русскому языку в МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное (70%), филиал МАОУ – СОШ с. Золотая Степь в с. Александровка (100%), МБОУ – СОШ с. Мечетное (83%), МАОУ – СОШ с. Золотая Степь (94%), МБОУ – ООШ с. Розовое (80%), филиал МБОУ – СОШ с. Мечетное в с. Любимово (100%).

Таблица 5. Соотношение показателей успеваемости и качества знаний муниципального мониторинга качества образования в 11 классах среди общеобразовательных организаций

ОУ	Математика		Русский язык	
	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %
МБОУ - СОШ №1 р.п.Степное	47%	95%	81%	100%
МБОУ «Лицей» р.п.Степное	38%	81%	67%	100%
МБОУ - СОШ р.п. Советское	93%	100%	44%	90%
МБОУ - СОШ с. Мечетное	11%	44%	50%	75%
МАОУ - СОШ с. Золотая Степь	20%	70%	50%	100%
МБОУ - СОШ р.п. Пушкино	43%	86%	29%	64%
По району	42%	79%	54%	88%

Анализ таблицы 5 показывает, что

- успеваемость по математике в 11 классе выше и составляет 79%, что на 9% меньше этого же показателя по русскому языку (**88%**);

- качество знаний по математике в 11 классе (**42%**) на 12% хуже, чем качество знаний по русскому языку (**54%**).
- очень низкие результаты по математике в 11 классах в МАОУ-СОШ с. Золотая

Степь (**20%**), МБОУ-СОШ с. Мечетное (**11%**).

- низкое качество знаний в 11 классах по математике в МБОУ «Лицей» (**38%**), МБОУ – СОШ № 1 р.п. Степное (**47%**), МБОУ-СОШ р.п. Пушкино (**43%**).
- низкое качество знаний в 11 классах по русскому языку в МБОУ-СОШ р.п. Советское (**44%**).
- Очень низкое качество знаний по русскому языку в 11 классе в МБОУ – СОШ р.п. Пушкино (**29%**).

Таблица 6. Распределение ОО района в зависимости от показателей успеваемости обучающихся по итогам мониторинга (математика)

Уровень	Математика			
	9 класс		11 класс	
	кол - во ОО	%	кол - во ОО	%
Высокий (91%-100%)	1	10%	2	33%
Выше среднего (81% - 90%)	2	20%	2	33%
Средний (70% - 80%)	2	20%	1	17%
Низкий (до 70%)	5	50%	1	17%

Из таблицы 6 видно, что

- высокий уровень успеваемости по математике в 9 классах имеет 1 ОУ, в 11 классах - 2 ОУ;
- низкий уровень успеваемости по математике в 9 классах имеют 5 ОУ, в 11 классах – 1 ОУ.

Таблица 7. Распределение ОО района в зависимости от показателей успеваемости обучающихся по итогам мониторинга (русский язык)

Уровень	Русский язык			
	9 класс		11 класс	
	кол - во ОО	%	кол - во ОО	%
Высокий (91%-100%)	6	60%	3	50%
Выше среднего (81% - 90%)	1	10%	1	17%
Средний (70% - 80%)	1	10%	1	17%
Низкий (до 70%)	2	20%	1	17%

Анализ таблицы 9 показывает, что

- высокий уровень успеваемости по русскому языку в 9 классах имеют 6 ОУ, в 11 классах - 3 ОУ;
- низкий уровень успеваемости по русскому языку в 9 классах имеют 2 ОУ, в 11 классах – 1 ОУ.

Таблица 8. Распределение ОО района в зависимости от показателей качества знаний обучающихся по итогам мониторинга (русский язык)

Уровень	Русский язык			
	9 класс		11 класс	
	кол - во ОО	%	кол - во ОО	%
Высокий (91%-100%)	0	0%	0	0%
Выше среднего (81% - 90%)	0	0%	1	17%
Средний (70% - 80%)	1	10%	0	0%
Низкий (до 70%)	9	90%	5	83%

Данные из таблицы 10 демонстрируют, что

- высокий уровень качества знаний по русскому языку в 9 и в 11 классах нет ни в одном ОУ района;
- низкий уровень качества знаний по математике в 9 классах - 9 ОУ, в 11 классах – 5 ОУ.

Таблица 9. Распределение ОО района в зависимости от показателей качества знаний обучающихся по итогам мониторинга (математика)

Уровень	Математика			
	9 класс		11 класс	
	кол - во ОО	%	кол - во ОО	%
Высокий (91%-100%)	0	0%	1	17%
Выше среднего (81% - 90%)	0	0%	0	0%
Средний (70% - 80%)	0	0%	0	0%
Низкий (до 70%)	10	100%	5	83%

Данные из таблицы 9 демонстрируют, что

- высокого уровня качества знаний по математике в 9 и в 11 классах нет ни в одном ОУ района;
- низкий уровень качества знаний по математике в 9 классах - 10 ОУ, в 11 классах – 5 ОУ.

Основные выводы:

Основные результаты входного муниципального мониторинга, представленные в данной информации, позволяют сделать следующие выводы:

1. Определен уровень освоения учащимися 9 и 11 классов образовательных программ по русскому языку и математике.
2. Только 34% обучающихся 9 классов школ района выполнили муниципальные диагностические работы на «4» и «5».
3. Только 46% обучающихся 11 классов школ района выполнили муниципальные диагностические работы по русскому языку на «4» и «5».
4. Очень низкие результаты по математике в 9 классах.
5. Выявлены группы риска среди обучающихся 9 и 11 классах по русскому языку и математике, претендующих получить отметку «2» на ГИА в 2023 году.

Образовательным организациям рекомендуется обратить внимание на следующие направления в работе:

- изучение результатов муниципального мониторинга оценки качества образования обучающихся 9 и 11 классах в целях коррекции образовательного процесса в общеобразовательной организации;
- организация образовательного процесса обучающихся 9 и 11 классах на основе технологий, обеспечивающих индивидуализацию обучения, достижения планируемых результатов при реализации ФГОС ООО;
- методическая поддержка обучающихся и учителей при подготовке к муниципальному мониторингу оценки качества образования обучающихся 9 и 11 классах, создание эффективных систем оценки качества образования, в том числе индивидуальных достижений учащихся.

Руководителям творческих групп профессионального развития учителей математики (Земляк О.А.), русского языка (Байгалиевой З.К.), рекомендуется:

- при составлении заданий мониторинговых работ должно быть соответствие предлагаемых заданий с рабочей программой по предмету;

- количество заданий должно строго регламентироваться по времени. (Нельзя давать количество и качество сложности вопросов, которое соответствует ЕГЭ или ОГЭ, а количество времени сокращать до одного урока, необходимо четко прописывать время выполнения заданий);

- таблицы, графики должны быть легко читаемыми;

- заранее обсудить круг вопросов для составления выходного мониторинга; проанализировать результаты муниципальных мониторинговых работ, вскрыть проблемные темы, и продумать алгоритм ликвидации пробелов знаний учащихся по темам, которые вызвали наибольшие затруднения;

- обобщить опыт работы учителей-предметников, у которых стабильно высокие результаты мониторинговых работ через мастер-классы с предоставлением форм, приемов и методов работы учителя.

Учителям русского языка, математики и начальных классов рекомендуется:

- разобрать с обучающимися типичные ошибки, допущенные при выполнении муниципальных диагностических работ;

- руководствуясь результатами мониторинговых исследований, разработать планы коррекционной работы по устранению выявленных в ходе мониторинга пробелов в знаниях учащихся;

- проводить дополнительные индивидуальные и групповые занятия с обучающимися, получившими неудовлетворительные результаты;

- осуществлять дифференцированный подход во время проведения учебных занятий; отрабатывать навыки работы с материалами тестовой формы.

Классным руководителям 9 и 11 классов рекомендуется:

- довести до сведения родителей результаты муниципальных диагностических работ; выявить группу риска среди обучающихся 9 и 11 классов по русскому языку и математике, претендующих получить отметку «2» на ГИА в 2022 году и вести индивидуальную работу с обучающимися и их родителями.